

RAIONUL REZINA
PRIMĂRIA OR. REZINA
MD 5400, or. Rezina, str. 27
August 1
Tel. /fax 025422844



РЕЗИНСКИЙ РАЙОН
ПРИМЭРИЯ Г. РЕЗИНА
МД 5400, г. Резина, ул.27
Августа 1
Тел. /факс 025422844

nr. 90 din 13 februarie 2020
la nr. din 10.02.2020

Consilierilor consiliului orășenesc Rezina
Semnatari ai cererii:
Cibotari V., Bunescu M., Sirbu V., Silenco A.,
Nițulenco E., Bloșcița Gr., Albu S., Rotari V.

Spre informare : Oficiului teritorial Orhei al Cancelariei de Stat.

La 10 februarie 2020 opt consilieri din consiliul orășenesc Rezina au solicitat convocarea consiliului în ședință extraordinară pentru 17 februarie 2020, ora 10.00, în sala de ședință a primăriei cu ordinea de zi compusă din 9 întrebări:

1. Cu privire la aprobarea unor regulamente.
2. Cu privire la abrogarea deciziei nr.5/6 din 05.07.2019 „Cu privire la selectarea și numirea administratorului Întreprinderii Municipale „Servicii comunal locale Rezina” și aprobarea contractului individual de muncă”.
3. Cu privire la audierea raportului președintelui comisiei de cenzori a Întreprinderii Municipale „Servicii comunal locale Rezina”.
4. Cu privire la informația prezentată de președintele Consiliului de administrație a Întreprinderii Municipale „Servicii comunal locale Rezina”.
5. Cu privire la repartizarea soldului disponibil format la 01 ianuarie 2020.
6. Cu privire la inițiativa unui grup de consilieri.
7. Cu privire la modificarea deciziei nr.9/9 din 09.12.2019 „Cu privire la instituirea comisiei de licitație de vânzare, locațiune, concesiune a bunurilor proprietate publică a orașului Rezina”
8. Cu privire la delegarea consilierilor în componența comisiilor.
9. Cu privire la anularea acordului adițional din 15 octombrie 2019.

Potrivit art.16 din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006 consiliul local se poate întruni în ședință extraordinară, cu ordinea de zi propusă, ori de câte ori este necesar, la cererea primarului sau a cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși.

Convocarea consiliului local se face prin dispoziție a primarului sau, în cazul în care acesta se află în imposibilitatea de a convoca consiliul, a viceprimarului. Dacă primarul sau viceprimarul refuză convocarea consiliului local, cu ordinea de zi propusă, acesta este convocat de un grup de cel puțin o treime din consilierii aleși. În înștiințarea convocării în ședință, care se expediază consilierilor, se indică ordinea de zi, data, ora și locul desfășurării ședinței.

Cererea consilierilor de convocare a ședinței cu ordinea de zi propusă o consider neîntemeiată și ilegală din următoarele argumente juridice:

I. De la data constituirii consiliului orășenesc Rezina până în prezent au fost depuse peste 200 de cereri (petiții) de la persoane fizice și juridice prin care se solicită emiterea unui act

administrativ individual sau efectuarea unei operațiuni administrative: cu privire la acordarea ajutoarelor materiale pentru tratament, decese, vânzarea, atribuirea terenurilor etc., pe care consiliul orașenesc nu le-a examinat, încălcând astfel, art.60-64 din Codul administrativ nr.116/2018.

2. Întru respectarea art.10¹ din Legea nr.436/2006, pe pagina web a primăriei sînt plasate proiectele de decizii în vederea consultării publice, și care urmează a fi incluse în ordinea de zi. Avem pregătite deji peste 28 întrebări, însoțite de materiale și note informative ale specialiștilor.

Ședința urmează a fi numită pentru sfîrșitul lunii februarie (în ordinea de zi vor fi incluse întrebări importante cum ar fi executarea și rectificarea bugetului, alocarea ajutoarelor financiare unice cetățenilor din teritoriul administrat, aprobarea programului de activitate a consiliului, regulamentul de activitate al consiliului, informația primarului despre activitatea desfășurată în perioada 2016-2019, cereri prealabile de chemare în judecată a consiliului și alte întrebări ale cetățenilor).

3. Întrebările propuse a fi incluse în ordinea de zi nu pot fi examinate pînă nu va fi finalizat litigiului judiciar la acțiunea primarului și altor persoane împotriva consiliului cu privire la anularea deciziilor din 16 ianuarie 2020, care au legătură cauzală.

Proiectele de decizii propuse sînt ilegale și se resping de a fi incluse în ordinea de zi :

- sînt întocmite cu încălcarea art.10¹, 16, 18, 22 din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28.12.2006, pct. 38 – 43 din Legea nr.457 din 14.11.2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale:

- Proiectele actelor normative ale autorităților administrației publice locale se fac publice, în vederea consultării, cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de ziua aprobării actului. Adoptarea actelor în regim de urgență se efectuează în conformitate cu Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional;

- Problemele de pe ordinea de zi a ședinței consiliului local se examinează de către acesta dacă sînt însoțite de avizul sau raportul comisiei de specialitate a consiliului și, după caz, de raportul sau avizul primăriei și/sau al subdiviziunii de resort a serviciului public descentralizat sau a celui desconcentrat, precum și de sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice;

- Ordinea de zi a ședinței consiliului local se afișează în locuri publice și se plasează pe pagina web a consiliului, în vederea consultării publice, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ziua ședinței.

Proiectele de decizii vor fi însoțite de o notă informativă și vor fi redactate în conformitate cu normele de tehnică legislativă. În acest scop, secretarul consiliului și personalul de specialitate din primărie, vor acorda asistență tehnică de specialitate.

Proiectele de decizii cu materialele de însoțire se transmit spre avizare comisiilor de specialitate ale consiliului, compartimentelor de specialitate ale primăriei și serviciilor publice desconcentrate și descentralizate în vederea întocmirii unui raport.

O dată cu transmiterea proiectelor de decizii, se precizează și data prezentării raportului, informației și a avizului, cu condiția ca raportul și informația să fie remise și comisiei de specialitate înainte de întocmirea de către ultima a avizului.

După examinarea proiectului de decizie și a propunerilor compartimentului de specialitate al primăriei și ale serviciilor publice, comisia de specialitate a consiliului întocmește un raport cu privire la adoptarea, modificarea sau respingerea lor.

Rapoartele, avizele se transmit secretarului consiliului, care va dispune măsurile corespunzătoare de remitere a lor către primar și către consilieri cel târziu pînă la data ședinței consiliului.

Proiectele de decizii și alte propuneri, însoțite de avizul comisiei de specialitate și de raportul compartimentului de specialitate al primăriei și al serviciilor publice, se înscriu pe ordinea de zi și se supun dezbaterii și votului consiliului în ședința ordinară a acestuia.

1. *Proiectul deciziei „Cu privire la aprobarea unor regulamente ” este unul ilegal, care contravine art.65 din Legea nr.100/2017 Cu privire la actele normative: abrogarea este un procedeu tehnico-juridic de suprimare prin care sînt scoase din vigoare prevederile actului normativ ce nu mai corespund echilibrului dintre cerințele sociale de reglementare legală. Abrogarea intervine în următoarele cazuri:*

a) pentru anularea dispozițiilor dintr-un act normativ care a intrat în conflict cu dispozițiile altui act normativ de aceeași forță juridică sau de o forță juridică superioară; b) pentru înlăturarea discrepanțelor și neclarităților; c) pentru degrevarea legislației de normele desuete; d) pentru evitarea paralelismelor în legislație.

Hotărîrea Guvernului pentru aprobarea unor acte normative privind punerea în aplicare a Legii nr.246/2017 cu privire la înreprinderea de stat și întreprinderea municipală nu poate servi ca temei de abrogare a deciziilor consiliului orașenesc Rezina, care au fost emise în strictă conformitate cu Legea nr.246/2017 pînă la aprobarea hotărîrii de Guvern. or. potrivit pct.3, Hotărîrea Guvernului nr.484/2019 pentru administrația publică locală servește ca recomandare.

2. *Proiectul deciziei „ Cu privire la abrogarea deciziei nr.5/6 din 05.07.2019 „Cu privire la selectarea și numirea administratorului Întreprinderii Municipale „Servicii comunal locative Rezina” și aprobarea contractului individual de muncă” contravine pct. 1 din decizia nr.1/6 din 16 ianuarie 2020.„Cu privire la constatarea nulității deciziei nr.5/6 din 05.07.2019 “Cu privire la selectarea și numirea în funcție a administratorului Întreprinderii Municipale “Servicii Comunal Locative Rezina „ și aprobarea contractului individual de muncă.” și acordarea unor împuterniciri pentru reprezentarea intereselor Consiliului în Instanțele de Judecată”. Potrivit art.139 din Codul administrativ, un act administrativ individual rămîne valabil atîta timp cît nu este retras, revocat sau anulat într-un alt mod ori nu s-a consumat prin expirarea timpului sau într-un alt mod. Un act administrativ individual nul nu produce efecte juridice.*

Conform Legii nr.100/2017 actul normativ abrogat sau prevederi ale acestuia abrogate nu se repun în vigoare în cazul abrogării actului care a prevăzut abrogarea lor. Aprecierea legalității sau ilegalității unui act administrativ individual se face în funcție de situația la momentul emiterii lui, iar în cazul desfășurării unei proceduri prealabile de situația la momentul adoptării deciziei cu privire la cererea prealabilă.

3 și 4. *Proiectele de decizii „Cu privire la audierea raportului președintelui comisiei de cenzori a Întreprinderii Municipale „Servicii comunal locative Rezina”. „Cu privire la informația prezentată de președintele Consiliului de administrație a Întreprinderii Municipale „Servicii comunal locative Rezina” nu corespund formei și conținutului unui act administrativ (nu este consemnat inițiatorul proiectelor), sînt întocmite cu încălcarea procedurii, lipsesc materialile de însoțire, rapoartele comisiei de cenzori și consiliului de administrație, care urmează a fi publicate pentru consultări publice.*

Țin să menționez și faptul că, astăzi există un litigiu de drept între mine și consiliul orașenesc Rezina cu privire la deciziile adoptate la 16 ianuarie 2020. Către consiliul orașenesc sînt înaintate cereri prealabile de chemare în judecată despre anularea deciziilor cu privire la numirea comisiei de cenzori și consiliului de administrație, or, adoptarea unor acte administrative ce au tangență la caz pot avea consecințe grave.

5. *Proiectul deciziei „Cu privire la repartizarea soldului disponibil format la 01 ianuarie 2020”. Potrivit art.14 alin.(2) lit.z¹ din Legea nr.436/2006, consiliul dispune consultarea publică, în conformitate cu legea, a proiectelor de decizii în probleme de interes local care pot avea*

impact economic....., precum și alte probleme care preocupă populația sau o parte din populația unității administrativ teritoriale.

Finanțarea cheltuielilor se efectuează pe măsura încasării mijloacelor bănești la conturile bugetului, cu respectarea următoarelor priorități: a) onorarea angajamentelor de deservire a datoriei unităților administrativ-teritoriale; b) cheltuielile de personal, de achitare a indemnizațiilor, a compensațiilor, a alocațiilor și a ajutoarelor sociale; c) cheltuielile pentru resursele termoelectrice; d) cheltuielile din fondul de rezervă al autorității administrației publice locale. La efectuarea altor cheltuieli decât cele stipulate, prioritățile de cheltuieli se stabilesc de către conducătorul autorității/instituției bugetare (art.29 alin.(5), (6) din Legea nr.397/2003 privind finanțele publice locale).

Proiectul menționat poate fi examinat doar numai după aprobarea executării bugetului orașului pentru anul 2019.

6. *Proiectul deciziei „Cu privire la inițiativa unui grup de consilieri”* este abuziv și încalcă flagrant Legea nr.303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare. În exercitarea atribuțiilor, autoritățile administrației publice locale aprobă tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă potabilă și de canalizare și pentru serviciile auxiliare furnizate de către operatori consumatorilor, calculate în conformitate cu metodologiile elaborate și aprobate de către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică care, avizează tarifele pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare și tarifele pentru serviciile auxiliare furnizate la nivel de raion, municipiu și oraș, determinate și justificate de operator în conformitate cu metodologiile aprobate de Agenție, și le prezintă spre aprobare consiliilor locale.

7. *Proiectul de decizie „Cu privire la modificarea deciziei nr.9/9 din 09.12.2019 „Cu privire la instituirea comisiei de licitație de vânzare, locațiune, concesiune a bunurilor proprietate publică a orașului Rezina”* contravine art.64 alin.(3) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative : Propunerile privind modificarea unui act normativ nu se prezintă, de regulă, mai devreme de 6 luni de la data intrării în vigoare a actului respectiv. Decizia nr.9/9 din 09.12.2019 a intrat în vigoare la 13.12.2019, din momentul publicării în Registrul actelor locale. Conform Hotărârii Guvernului nr.136/2009 cu privire la aprobarea Regulamentului privind licitațiile cu strigare și cu reducere în cazurile de expunere la vânzare a bunurilor proprietate a unităților administrativ-teritoriale supuse privatizării, autoritatea administrației publice locale, prin decizie, instituie Comisia de licitație din reprezentanți ai consiliului și primăriei unității administrativ-teritoriale, precum și ai subdiviziunilor abilitate ale acestora, reprezentanți ai consiliului raional/municipal, specialiști în domeniul privatizării din cadrul aparatului președintelui raionului, ai Serviciului Fiscal de Stat.

Secretarul consiliului orașenesc sau o altă persoană cu excepția primarului/viceprimarului nu poate fi președintele comisiei de licitație, pentru că, va fi în imposibilitatea de a asigura organizarea și desfășurarea ședințelor comisiei de licitație, reeșind din atribuțiile comisiei de licitație, care impun careva cheltuieli financiare cum ar fi evaluarea bunului expus la licitație întru stabilirea prețului inițial, întocmirea dosarelor, publicarea anunțului contra paltă în presă (obținerea contra plată a extraselor din registrul bunurilor imobile, informațiilor, perfectarea planurilor cadastrale și alte servicii care le poate solicita numai persoana care este ordonator principal de buget).

8. *Proiectul de decizie „Cu privire la delegarea consilierilor în componența comisiilor”* este vădit ilegal cu depășirea competenței materiale. Potrivit pct.48 lit.a), pct.54 alin.5), pct.57 din Regulamentul cu privire la ocuparea funcției publice vacante, anexa nr.1 Hotărârii Guvernului nr.201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, persoana/organul care are competența legală de numire în funcție emite actul administrativ de constituire a comisiei de concurs, inclusiv de desemnare a președintelui și a secretarului acesteia. Comisia de concurs pentru funcțiile publice de conducere și de execuție din cadrul autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, instituită de consiliul local/primar, în corespundere cu subordonarea funcțiilor publice, compusă, de regulă, din viceprimar, 2-3 consilieri ai consiliului local, 1-2 funcționari publici din primărie și

un reprezentant al președintelui raionului. Comisiile de concurs se constituie pe o perioadă nu mai mare de 4 ani, din 5-7 membri, inclusiv președinte și secretar, precum și din 2 membri supleanți, desemnați prin actul administrativ emis/adoptat de persoana/organul care are competența legală de numire în funcție, or, eu nu am solicitat consiliului delegarea în componența comisiei de concurs a consilierilor.

9. *Proiectul de decizie „Cu privire la anularea acordului adițional din 15 octombrie 2019”* este ilegal și abuziv. În fapt, prin decizia consiliului orașenesc Rezina nr.2/53 din 16.03.2017 s-a transmis în gestiunea Î.M.„Servicii Comunal Locative” teren cu nr.cadastral 6701206.136 cu suprafața de 4,75 ha; teren cu suprafața de 10.5607 ha, nr.cadastral 6701304.076; teren cu suprafața de 46.2012 ha, nr.cadastral 6701303.001, teren cu suprafața de 28.1434 ha, nr.cadastral 6701301.001 și s-a împuternicit primarul cu dreptul de a institui comisia de transmitere în conformitate cu Hotărîrea Guvernului nr.901/2015. Pentru înregistrarea dreptului de folosință în Registrul cadastral de stat era necesar, potrivit legislației funciare în domeniu, de a perfecta contractul de comodat în condițiile Codului Civil. Astfel, la 1 aprilie 2017 părțile, primarul or.Rezina și Î.M.„Servicii Comunal Locative” au încheiat prezentul acord. Ulterior, am constatat că, bunurile transmise în gestiune nu sînt folosite eficient și am solicitat la 14 noiembrie 2018 returnarea lor, dar n-am primit nici un răspuns. La 7 octombrie 2019, Î.M.„Servicii Comunal Locative” și-a dat consimțămîntul la rezilierea contractului de comodat.

La 15 octombrie 2019 secretarul consiliului orașenesc îndeplinind funcția de primar interimar a semnat acordul de reziliere a contractului de comodat, în strictă conformitate cu art.1084 din Codul Civil al Republicii Moldova, un contract nu poate fi rezolvit decît în temeiurile prevăzute de lege sau prin acordul părților. Una sau ambele părți pot rezerva în mod expres prin contract dreptul la rezoluțiune pentru neexecutarea obligațiilor, pentru alte motive sau fără motiv. Acordul de rezoluțiune trebuie să fie încheiat în forma cerută de lege pentru contractul supus rezoluțiunii, ceea ce a și făcut dna L.Răileanu, or, anularea acordului adițional de către consiliul orașenesc va fi o depășire de competență.

Țin să amintesc faptul că, prin decizia nr.9/25 din 09.12.2019 terenurile menționate mai sus sînt expuse la licitația publică de arendă, pe termen de 3 ani.

În concluzie: unii din consilieri de la începutul mandatului încearcă în mod vădit și intenționat să perturbeze activitatea primarului și a primăriei orașului Rezina, nu solicită consultația specialiștilor, întocmesc proiecte de decizii, care încalcă în mod flagrant legislația în vigoare. Proiectele de decizii, care ulterior devin decizii în vigoare sînt ilegale ca formă și conținut, nu se respectă forma tehnică legislativă. Secretarul consiliului orașenesc Rezina este pus într-o situație dificilă, este în imposibilitatea de a redacta textul deciziei, pentru a nu modifica conținutul, or, ar persista riscul de învinuire pentru fals în acte.

Astăzi sîntem în litigiu la acțiunea primarului și altor persoane vătămate în drepturi, care solicită restituirea pagubelor morale și materiale de la consilierii, care au votat decizii contrar legii.

Potrivit art.23, 25 din Legea nr.436/2006, consilierii răspund solidar pentru activitatea consiliului local și pentru deciziile acestuia pe care le-au votat. Fiecare consilier poartă răspundere juridică, conform legislației în vigoare, pentru propria activitate desfășurată în exercitarea mandatului.

Primarul orașului Rezina



Simion Tatarov